
2016년 대덕대학교 자체평가 요약보고서

2016. 12.



대덕대학교
DAEDUK COLLEGE

목 차

제 I 장 자체평가의 개요	1
제 II 장 기준별 평가결과.....	6
1. 대학의 사명과 발전계획	9
2. 교육과정	9
3. 학사관리 및 교육성과	10
4. 산학협력	10
5. 학생 및 도서관	11
6. 교원	11
7. 경영 및 재정	12
8. 물적·기술적 자원	12
9. 대학의 책무와 교육개선	13
제 III 장 자체평가 결과 우수 및 활용계획.....	14

I. 자체평가 개요

1. 자체평가 시행 근거

〈표 I -1〉 자체평가 시행 근거

구분	법령 및 규정	내용
법적 근거	「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」	-고등교육기관이 보유·관리하는 정보의 공개의무와 공개에 필요한 기본적인 사항 제시
	「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법 시행령」	-고등교육기관 공시정보의 항목과 범위, 횟수 및 시기, 공시 주체, 방법 등 제시
	「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」	-자체평가의 기준, 절차 및 방법 등에 필요한 사항을 해당 학교가 자율적으로 정할 수 있도록 마련
	「고등교육법」 제11조의2	-대학의 정보공시, 자체평가, 정부 인정기관에 의한 평가인증 등에 필요한 기본적인 사항 제시
	「고등교육기관의 평가·인증 등에 관한 규정」	-대학의 교육적인 질 보증과 책무성, 질적 개선을 위한 평가인증 시행의 구체적인 근거 마련
	「고등교육 평가인증 인정기관 재지정」 (교육부 공고 제2015-255호)	-정부의 인정기관 지정에 필요한 구체적인 기준과 그 밖에 인정기관 지정을 위해 필요한 사항 재지정
내부 규정	「학칙」 제54조	-대학의 교육 여건 개선 및 교육·연구 등의 질적 향상을 위하여 자체평가 실시 근거 조항 마련
	「자체평가 운영 규정」	-대학 자체평가 운영에 관한 세부사항을 규정

2. 자체평가 목적

- 대학의 중·장기 발전계획(VISION 2020)과 경영 현황, 학생 및 교직원 등 구성원들의 활동, 교육 및 지원체계, 대외협력, 특성화 등을 자체적으로 분석하고 평가하여 스스로 진단하고 개선방안을 모색하여 이를 실천하는 그 목적이 있음.
- 또한, 대학의 건학정신을 계승하고 사명과 교육목표를 달성하기 위하여 ‘고등직업교육 평가인증원’에서 제시한 전문대학 기관평가인증 기준에 의거, 자체평가를 실시하여 지속적으로 교육의 품질을 점검하고, 개선해 나감으로써 대학이 경쟁력을 강화하고자 함.

- 자체평가를 시행하는 전 과정에서 대학 내 전체 구성원은 적극적인 참여와 평가 업무에 대한 인식전환을 유도하여 자기혁신과 체질개선을 위한 기회로 삼아 최근 전개되고 있는 고등직업교육 환경 변화에 능동적으로 대처하여 “미래를 선도하는 최우수 직업교육 중심대학”의 비전을 실현하고자 함.



[그림 1-1] 대학 자체평가 목적

3. 자체평가의 추진체계(조직)

- 자체평가 업무를 효율적·체계적으로 추진하고자 ‘자체평가위원회’, ‘자체평가 실무 TFT’, ‘전담부서’를 구성하였으며, 기획처장은 자체평가위원회 위원장으로 자체평가 모형 개발, 평가결과의 공시, 대학 발전계획 반영 등의 총괄 임무를 수행함.



[그림 1-2] 대학 자체평가 목적

- 자체평가의 기획, 운영, 조정 및 관리에 관한 업무는 기획처가 전담부서로서의 역할을 담당하고, 평가 자료의 관리 및 검증을 위하여 교무처, 입학처, 학생지원처, 취업지원처, 행정지원처, 산학협력단, 부속기관 등 전체 행정부서 및 전학과 참여함.
- 평가에 관한 중요사항 및 대학 자체평가 자문 및 심의를 목적으로 자체평가위원회를 두며, 위원회는 평가영역에 전문성이 있는 9인 이내로 구성, 공정한 평가 실시를 위해 평가 총괄 업무 및 자체평가 추진을 담당할 자체평가 실무 TFT 구성

4. 자체평가의 내용

- 자체평가를 진행하기 위해 ‘고등직업교육평가인증원’에서 제시한 전문대학 기관평가 인증제 2주기 기준인, 9개 기준, 25개 세부기준, 62개 평가요소로 구성하여 대학 자체평가 진행.

<표 1-2> 전문대학 기관평가인증제 평가요소

구분	내용
9개 기준	▶대학 운영 전반과 교육활동 구성을 위한 핵심기준
25개 세부기준	▶핵심기준 달성을 위한 세부적 활동 기준 ▶대학 운영 및 교육활동 구성요소로 기준의 하위 구성요소
62개 평가요소	▶세부기준 충족여부를 판단하기 위한 점검 및 진단근거 ▶세부기준 하위 구성요소

5. 자체평가의 방법

1) 평가의 범위

- 2014년 3월 1일부터 2016년 2월 29일(2014학년도, 2015학년도)까지의 대학의 현황, 활동 내용, 실적을 바탕으로 평가요소별로 평가 실시하여 현황의 비교, 분석이 필요한 경우 최근 2~3년간 현황자료로 정량적 정성평가 실시

2) 평가방법

- 대학의 사명과 교육목표를 근거로 기준 및 평가요소, 현황 및 상황을 분석하고 이를 바탕으로 충족여부를 판단하는 방식으로 자체평가 실시하였으며, ‘고등직업교육평가인증원’에서 제시한 기준과 세부기준별로 대학에서 판단한 충족여부를 객관적으로 입증하기 위해 구체적인 근거자료를 제시하였음.

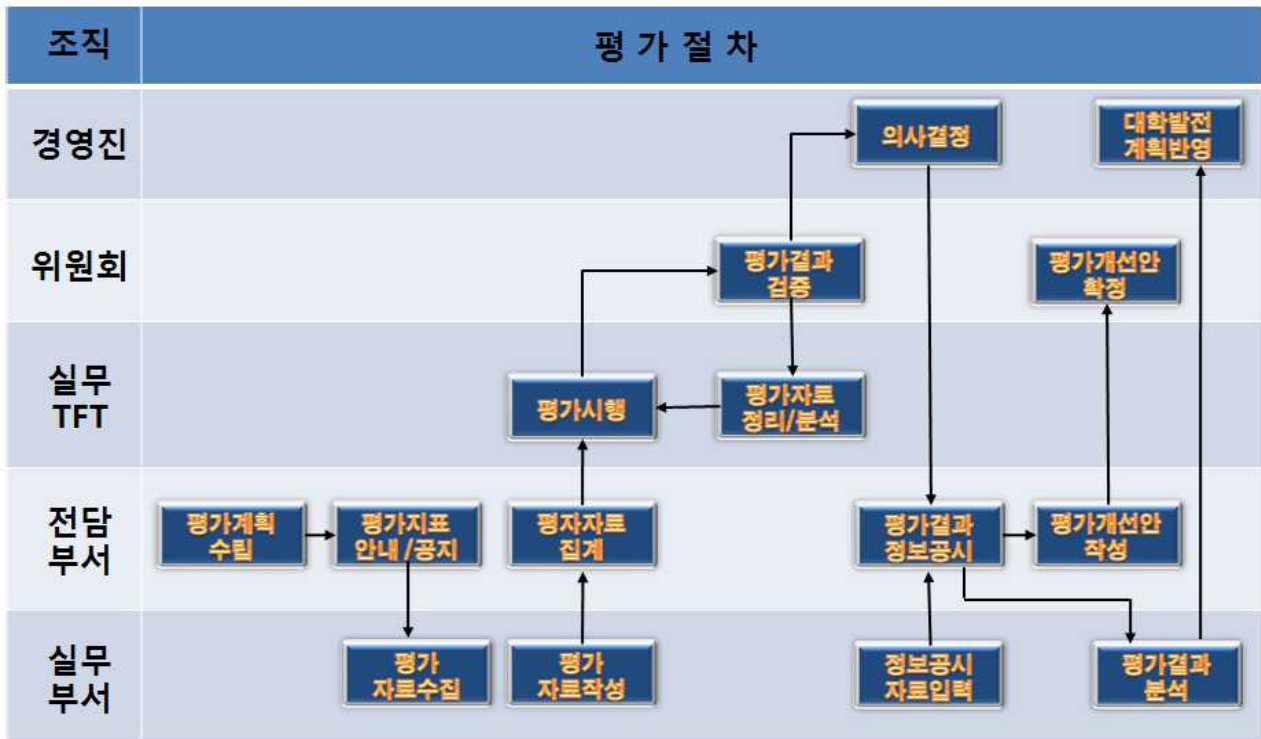
〈표 I -3〉 자체평가 판단 기준

구분	판단 수준		판단 내용	
	기준에		현황 및 상황에 대한 분석결과,	
Y	충족하고 있다		▶ 일반적인 기대수준에 있거나 상회하고 있고, 대학의 사명과 교육목표에 비추어 전체적으로 달성하고 있다고 판단되는 경우	
C	보완이 필요하다		▶ 일반적으로 기대되는 수준에 있으나, 대학의 사명과 교육목표에 비추어 전체적인 달성 상황에는 미흡하다고 판단되는 경우 ▶ 또는 가까운 장래에 미충족할 가능성이 있어 보완이 필요하다고 판단되는 경우	
N	충족하고 있지 않다		▶ 일반적으로 기대되는 수준에 밀돌고 있으며, 대학의 사명과 교육목표에 비추어 전체적인 달성 상황에 이르지 못한다고 판단되는 경우	

6. 자체평가의 절차

1) 자체평가 추진 절차

- 자체평가 및 평가 결과의 활용은 [그림 I -3]과 같은 절차에 따라 하는 것을 원칙으로 함.



[그림 1 -3] 자체평가 절차

2) 자체평가 추진 절차

<표 1 -4> 자체평가 추진 일정

주요내용	추진일정	대학 자체평가 기간 (2016.05. ~ 2016.12.)							
		5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
자체평가 업무 추진 계획(안) 검토		■	■						
자체평가 평가지표 연구 및 분석			■	■					
자체평가 업무 추진 계획 확정				■					
평가항목 지표 및 평가기준 확정				■					
갱신심사 자체평가실시				■					
결과 비교 분석 및 보완작업				■					
자체평가보고서 작성				■					
서면평가 및 현장점검					■	■	■		
미흡부분 개선계획 수립								■	■
대학발전 방향으로 환류 및 공시									■

II. 기준별 평가 결과

⊙ 총 평

- 기관평가인증에서 요구하고 있는 9개의 기준 중 6개 영역의 충족 판정, 3개 영역의 보완 판정을 함.
- 세부기준 27개 중 24개의 충족, 3개의 보완 판정을 함.
- 평가요소 62개 중 58개의 충족, 3개의 보완, 1개 해당사항 없음으로 판정을 함.
- 보완 판정의 평가요소
 - 기준 3.3.2 교수학습 지원활동 평가 및 개선
 - 기준 7.3.3 재정자원의 다양성
 - 기준 9.1.1 대학의 윤리적 책무
- 대학의 사명과 비전, 인재상, 가치체계 및 교육목표 등을 수립하고 학내 구성원과 공유하고 있으며, 대학의 교육목표와 특성화 계획을 달성하기 위한 평가시스템을 갖추고 주기적으로 평가, 개선활동을 하고 있음.
- 교육과정의 질 보장, 전공 및 교양교육 체계, 평생교육 운영 체제 등은 규정 및 절차대로 운영되고 있음.
- 학사관리, 교육성과, 교수학습 지원 등은 대체로 규정과 절차대로 진행하고 있음. 다만 대학의 기능에서 교수학습 지원의 중요성이 점점 강조되는 추세에 비추어, 최근 교수학습센터의 기능이 축소되고 있어 개선이 필요함
- 산학협력 교육활동, 취·창업 지원 활동, 현장실습 등 규정 및 절차대로 진행하고 있음. 매년 산학협력 수익률이 증가 추세를 보이고 있으므로 개선이 이루어지고 있고, 현장실습 평가에서는 각 학과별로 작성할 수 있도록 현장실습 양식 개선이 필요함.
- 학생지원 및 상담, 학생복지 지원, 도서관 등 학생지원에 대한 체계가 잘 갖추어져 있고, 규정 및 절차대로 진행하고 있음.
- 교원의 선발과 평가, 교원의 활동 지원에 대해 규정 및 절차대로 진행하고 있음. 다만 교원평가에 대한 공정성 확보, 연구 지원에 대한 확대 방안 등 지속적 개선이 필요함.
- 물적 자원의 계획과 평가, 교육 및 지원 시설, 실험실습 기자재 및 재료 등은 규정과 절차대로 운용되고 있음. 다만 물적 자원의 평가 및 개선 요소는 관련 지침에 따라 도출되고 있으나, 각 부서별로 분리되어 있어 추후 주관 부서에서 통합·운영하는 방안 마련이 필요함.
- 2014년 교육부의 민원에 따른 실태조사 결과 교직원의 신분상, 재정상, 행정상의 조치가 있었으나 해당 조치사항을 모두 이행하였고, 재능나눔센터, 상담실 등을 통해 지역사회에 대한 나눔, 봉사활동을 활발히 진행하고 있으며, 교육품질의 개선을 위해 자체평가를 매년 실시하여 개선사항을 도출하고 지속적인 개선활동을 하고 있음.

기 준	세부기준	평가요소	충족여부판단		
			충족(Y)	보완(C)	미충족(N)
기준1 대학의 사명과 발전계획	1.1 사명과 교육목표	1.1.1 대학의 사명	○		
		1.1.2 대학의 교육목표	○		
	1.2 특성화 및 발전계획	1.2.1 특성화 및 발전계획의 수립	○		
		1.2.2 특성화 및 발전계획의 평가	○		
기준2 교육과정	2.1 교육과정의 질 보장	2.1.1 교육과정 정책	○		
		2.1.2 교육과정 개발	○		
	2.2 전공 및 교양 교육	2.2.1 현장중심 전공교육	○		
		2.2.2 직업기초 교양 및 기초학습 교육	○		
	2.3 평생교육	2.3.1 평생교육 운영 체제	○		
		2.3.2 학점인정 평생교육프로그램 운영 관리	×	×	×
기준3 학사관리 및 교육성과	3.1 학사관리	3.1.1 학사관리 규정 및 준수	○		
		3.1.2 수업관리	○		
		3.1.3 학생선발	○		
		3.1.4 학업 성취도 평가	○		
	3.2 교육성과	3.2.1 졸업생 취업률	○		
		3.2.2 교육만족도	○		
		3.2.3 재학생 충원	○		
	3.3 교수학습 지원	3.3.1 교수학습 지원 체제	○		
3.3.2 교수학습 지원활동 평가 및 개선			○		
기준4 산학협력	4.1 산학협력 교육활동	4.1.1 산학협력활동 지원 체제	○		
		4.1.2 산학협력활동 평가 및 개선	○		
	4.2 취·창업지원 활동	4.2.1 취·창업지원체제	○		
		4.2.2 취·창업지원 프로그램의 계획과 평가	○		
	4.3 현장실습	4.3.1 현장실습교육 지원체제	○		
		4.3.2 현장실습교육 평가 및 개선	○		
기준5 학생 및 도서관	5.1 학생지원 및 상담	5.1.1 학생지원체제 및 안전관리	○		
		5.1.2 학생자치활동	○		
		5.1.3 언론활동의 보장	○		
		5.1.4 상담 및 대학생활 정보제공	○		
	5.2 학생복지지원	5.2.1 복지지원	○		
		5.2.2 장애학생 및 다문화 가족학생 지원	○		
	5.3 도서관	5.3.1 도서관 지원 체제	○		
		5.3.2 도서관 지원 평가 및 개선	○		

기 준	세부기준	평가요소	충족여부판단		
			충족(Y)	보완(C)	미충족(N)
기준6 교원	6.1 교원의 선발과 평가	6.1.1 교원 임면절차와 방법의 공정성과 투명성	○		
		6.1.2 교원의 확보	○		
		6.1.3 교원평가	○		
		6.1.4 비전임 교원의 적합성	○		
	6.2 교원의 활동	6.2.1 교원 역량 계발	○		
		6.2.2 교육활동	○		
6.2.3 연구		○			
기준7 경영 및 재정	7.1 리더십과 행정관리	7.1.1 대학의 조직과 운영	○		
		7.1.2 총장의 리더십	○		
		7.1.3 의사결정구조	○		
	7.2 인사 및 복지	7.2.1 직원 인사관리	○		
		7.2.2 교원 및 직원의 처우 및 복지	○		
	7.3 재정계획과 운영관리	7.3.1 장단기 재정운영계획	○		
		7.3.2 연간 예산계획 수립 및 결산	○		
		7.3.3 재정자원의 다양성		○	
	7.4 재정운영의 합리성과 투명성	7.4.1 교육비의 환원	○		
		7.4.2 재정운영의 적절성	○		
		7.4.3 감사제도	○		
	기준8 물적·기술적 자원	8.1 물적자원 계획과 평가	8.1.1 물적자원 계획	○	
8.1.2 물적자원 평가 및 개선			○		
8.2 교육 및 지원시설		8.2.1 교육 및 복지시설의 확보 및 유지	○		
		8.2.2 정보전산시스템 지원 및 운영	○		
		8.2.3 정보보안 체계	○		
8.3 실험실습 기자재 및 재료		8.3.1 실험실습 기자재 및 재료의 지원	○		
	8.3.2 실험실습 기자재 및 재료의 관리	○			
기준9 대학의 책무와 교육개선	9.1 대학의 책무	9.1.1 대학의 윤리적 책무		○	
		9.1.2 대학의 사회적 책무	○		
	9.2 교육품질의 지속적 개선	9.2.1 교육품질의 평가체제	○		
		9.2.2 교육품질의 평가 및 개선	○		

1. 대학의 사명과 발전계획

기 준	세부기준	평가요소	충족여부판단		
			충족(Y)	보완(C)	미충족(N)
기준1 대학의 사명과 발전계획	1.1 사명과 교육목표	1.1.1 대학의 사명	○		
		1.1.2 대학의 교육목표	○		
	1.2 특성화 및 발전계획	1.2.1 특성화 및 발전계획의 수립	○		
		1.2.2 특성화 및 발전계획의 평가	○		

- 대학의 사명과 발전계획은 세부기준의 각 평가요소가 모두 충족으로 판단함.
- 대학의 사명과 비전, 인재상, 가치체계 및 교육목표 등은 2012년 구성원의 참여를 기반으로 수립, 재정비 되었으며 평의원회 자문, 이사회 승인을 거쳐 공표되었고 홈페이지와 대학생활안내서 및 대학 게시물 등에 의해 학내 구성원과 공유되고 있음.
- 대학의 교육목표와 특성화 계획을 달성하기 위해 구성원의 요구분석에 기반한 중장기 발전 계획과 연동된 특성화 계획이 수립되어 있고, 이를 달성하기 위한 평가시스템을 통해 부서별, 학과별 달성 목표를 주기적으로 평가, 개선하고 있음.

2. 교육과정

기 준	세부기준	평가요소	충족여부판단		
			충족(Y)	보완(C)	미충족(N)
기준2 교육과정	2.1 교육과정의 질 보장	2.1.1 교육과정 정책	○		
		2.1.2 교육과정 개발	○		
	2.2 전공 및 교양 교육	2.2.1 현장중심 전공교육	○		
		2.2.2 직업기초 교양 및 기초학습 교육	○		
	2.3 평생교육	2.3.1 평생교육 운영 체제	○		
		2.3.2 학점인정 평생교육프로그램 운영 관리			

- 교육과정은 세부기준의 각 평가요소가 모두 충족으로 판단함.
- 교육과정의 질 보장, 전공 및 교양교육 체제, 평생교육 운영 체제 등은 규정 및 절차대로 운영되고 있음.

3. 학사관리 및 교육성과

기 준	세부기준	평가요소	충족여부판단		
			충족(Y)	보완(C)	미충족(N)
기준3 학사관리 및 교육성과	3.1 학사관리	3.1.1 학사관리 규정 및 준수	○		
		3.1.2 수업관리	○		
		3.1.3 학생선발	○		
		3.1.4 학업 성취도 평가	○		
	3.2 교육성과	3.2.1 졸업생 취업률	○		
		3.2.2 교육만족도	○		
		3.2.3 재학생 충원	○		
	3.3 교수학습 지원	3.3.1 교수학습 지원 체제	○		
		3.3.2 교수학습 지원활동 평가 및 개선		○	

- 학사관리 및 교육성과 부분의 세부기준과 평가요소에 대해 대체로 충족으로 판단함.
- 학사관리, 교육성과, 교수학습 지원 등은 대체로 규정과 절차대로 진행하고 있음. 다만 평가요소 중 교수학습 지원활동에 있어서 교수학습센터의 기능이 축소되고 있어 개선이 필요하므로 보완으로 판단함,

4. 산학협력

기 준	세부기준	평가요소	충족여부판단		
			충족(Y)	보완(C)	미충족(N)
기준4 산학협력	4.1 산학협력 교육활동	4.1.1 산학협력활동 지원 체제	○		
		4.1.2 산학협력활동 평가 및 개선	○		
	4.2 취·창업지원 활동	4.2.1 취·창업지원체제	○		
		4.2.2 취·창업지원 프로그램의 계획과 평가	○		
	4.3 현장실습	4.3.1 현장실습교육 지원체제	○		
		4.3.2 현장실습교육 평가 및 개선	○		

- 산학협력은 세부기준 및 각 평가요소가 모두 충족으로 판단함.
- 산학협력 교육활동, 취·창업 지원 활동, 현장실습 등 규정 및 절차대로 진행하고 있음. 특히 산학협력 성과와 개선에서 산학협력 수익률의 경우 2014년에 시행된 자체평가에서도 노력이 필요하다고 하였기에 주시한 결과 매년 산학협력 수익률이 증가 추세를 보이고 있으므로 개선을 하고 있다고 판단함.
- 취·창업 지원 성과에 대해서도 다양한 프로그램을 적용하여 활발하게 진행하고 있으며, 평가 및 개선도출을 통한 프로그램을 발전시키고 있는 것으로 판단함.
- 현장실습 평가에서는 학생들의 선택권 및 지원 평가가 각 학과별로 작성할 수 있도록 현장실습 양식 개선이 필요함.

5. 학생 및 도서관

기 준	세부기준	평가요소	충족여부판단		
			충족(Y)	보완(C)	미충족(N)
기준5 학생 및 도서관	5.1 학생지원 및 상담	5.1.1 학생지원체제 및 안전관리	○		
		5.1.2 학생자치활동	○		
		5.1.3 언론활동의 보장	○		
		5.1.4 상담 및 대학생활 정보제공	○		
	5.2 학생복지지원	5.2.1 복지지원	○		
		5.2.2 장애학생 및 다문화 가족학생 지원	○		
	5.3 도서관	5.3.1 도서관 지원 체제	○		
		5.3.2 도서관 지원 평가 및 개선	○		

- 학생 및 도서관은 세부기준 및 각 평가요소가 모두 충족으로 판단함.
- 학생지원 및 상담, 학생복지 지원, 도서관 등 학생지원에 대한 체계가 잘 갖추어져 있고, 규정 및 절차대로 진행하고 있음.

6. 교원

기 준	세부기준	평가요소	충족여부판단		
			충족(Y)	보완(C)	미충족(N)
기준6 교원	6.1 교원의 선발과 평가	6.1.1 교원 임면절차와 방법의 공정성과 투명성	○		
		6.1.2 교원의 확보	○		
		6.1.3 교원평가	○		
		6.1.4 비전임 교원의 적합성	○		
	6.2 교원의 활동	6.2.1 교원 역량 계발	○		
		6.2.2 교육활동	○		
		6.2.3 연구	○		

- 교원영역은 세부기준의 각 평가요소 모두 충족으로 판단함.
- 교원의 선발과 평가, 교원의 활동 지원에 대해 규정 및 절차대로 진행하고 있음. 다만 정 교수 정년보장에 대한 구성원들의 동의와 교원평가에 대한 공정성 확보, 연구 지원에 대한 확대 방안 등 지속적인 의견수렴과 개선이 필요함.

7. 경영 및 재정

기 준	세부기준	평가요소	충족여부판단		
			충족(Y)	보완(C)	미충족(N)
기준7 경영 및 재정	7.1 리더십과 행정관리	7.1.1 대학의 조직과 운영	○		
		7.1.2 총장의 리더십	○		
		7.1.3 의사결정구조	○		
	7.2 인사 및 복지	7.2.1 직원 인사관리	○		
		7.2.2 교원 및 직원의 처우 및 복지	○		
	7.3 재정계획과 운영관리	7.3.1 장단기 재정운영계획	○		
		7.3.2 연간 예산계획 수립 및 결산	○		
		7.3.3 재정자원의 다양성		○	
	7.4 재정운영의 합리성과 투명성	7.4.1 교육비의 환원	○		
		7.4.2 재정운영의 적절성	○		
		7.4.3 감사제도	○		

- 경영 및 재정영역은 세부기준의 각 평가요소가 대체로 충족으로 판단함.
- 리더십과 행정관리, 인사 및 복지, 재정계획과 운영관리, 재정운영의 합리성과 투명성 등은 규정과 절차대로 진행하고 있음. 다만 학령인구 감소에 따른 장기적 재정운영계획 및 재정자원에 대한 다양성 확보방안이 필요함.
- 합리적인 재정 운영의 효율성평가를 위해 재정운용효율화위원회에 관련 전문가가 참여하는 인적 구성의 조정이 필요하고, 위원회의 역할 및 활동 범위의 명확한 규정이 필요함.

8. 물적·기술적 자원

기 준	세부기준	평가요소	충족여부판단		
			충족(Y)	보완(C)	미충족(N)
기준8 물적·기술적 자원	8.1 물적 자원 계획과 평가	8.1.1 물적자원 계획	○		
		8.1.2 물적자원 평가 및 개선	○		
	8.2 교육 및 지원시설	8.2.1 교육 및 복지시설의 확보 및 유지	○		
		8.2.2 정보전산시스템 지원 및 운영	○		
		8.2.3 정보보안 체계	○		
	8.3 실험실습 기자재 및 재료	8.3.1 실험실습 기자재 및 재료의 지원	○		
		8.3.2 실험실습 기자재 및 재료의 관리	○		

- 물적·기술적 자원영역은 세부기준 및 각 평가요소가 모두 충족으로 판단함.
- 물적 자원의 계획과 평가, 교육 및 지원 시설, 실험실습 기자재 및 재료 등은 규정과 절차대로 운용되고 있음. 다만 물적 자원의 평가 및 개선 요소는 관련 지침에 따라 도출되고 있으나, 각 부서별로 분리되어 있어 추후 주관 부서에서 통합·운영하는 방안 마련이 필요함.

9. 대학의 책무와 교육개선

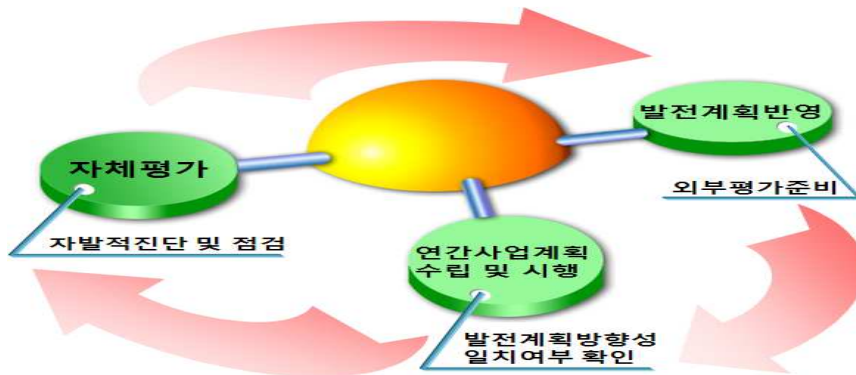
기 준	세부기준	평가요소	충족여부판단		
			충족(Y)	보완(C)	미충족(N)
기준9 대학의 책무와 교육개선	9.1 대학의 책무	9.1.1 대학의 윤리적 책무		○	
		9.1.2 대학의 사회적 책무	○		
	9.2 교육품질의 지속적 개선	9.2.1 교육품질의 평가체제	○		
		9.2.2 교육품질의 평가 및 개선	○		

- 대학의 책무와 교육개선 영역은 세부기준 및 각 평가요소가 대체로 충족으로 판단함.
- 2014년 교육부의 민원에 따른 실태조사 결과 교직원의 신분상, 재정상, 행정상의 조치가 있었으나 해당 조치사항을 모두 이행하였고, 이후 현재까지 대학의 윤리적 책무를 다하기 위해 전 교직원이 노력하고 있음.
- 대학의 사회적 책무에서도 재능나눔센터 주관으로 교직원과 학생들의 참여를 통해 지역 사회와의 산학 협력 및 나눔 활동을 체계적으로 수행하고 있으며 이를 인정받아 교육기부 우수 인증기관으로 선정됨.
- 교육품질의 지속적 개선을 위해 기관평가인증에 준하는 대학 자체평가시스템을 갖추고 있고, 이를 활용하여 매년 평가를 진행하고 평가 결과에 따른 문제점 및 개선 여부를 대학 경영진이 점검하고 있음

Ⅲ. 평가결과 활용계획

1. 활용계획

- 자체평가 결과를 대덕대학 홈페이지에 공시
- 평가결과를 평가지표별 분석을 토대로 개선방안 수립에 활용
- 지표별 개선방안을 차기년도 대학 단기 발전계획에 반영하고, 대학 중장기적인 발전 계획을 개선하는 지표로 활용
- 대학 자체평가 분석을 통해 대학의 특성화 증진 가능영역을 선정하고 대학의 특성화 전략을 수립하는데 활용
- 대학의 질 점검을 위한 부서별, 팀별 업무와 연계하고, 기관평가인증의 인증제 대비를 위한 자료로 활용
- 대학의 업무 효율성을 개선하고 합리적 평가 시스템을 구축함으로써 대학경쟁력 강화라는 목적을 달성하는 선순환 과정을 확립하는데 활용
- 평가 결과에 의한 제재나 제한을 두기보다는 구성원의 개선 참여 유도 및 평가 단위별 포상에 활용



[그림 I -3] 선순환 구조

2. 자체평가 개선방안

- 자체평가 결과에서 충족으로 평가되지 못한 항목은 개선이 이루어질 수 있도록 행·재정적 지원
- 차기 자체평가 추진 시 대학특성을 반영할 수 있도록 평가지표의 지속적인 추가 개발
- 각 항목지표별 향상을 위한 모니터링 실시로 주요지표의 지속관리
- 평가의견수렴을 상시적으로 실시하여 구성원의 공감대 형성 및 참여 극대화 추진
- 정성적 지표의 평가기준 표준화로 평가의 객관성 증대